

Parecer

Despacho

Informação n.º 37/GD

Data: 18/10/2023

Entidade:

Projeto:

**Assunto: Representação Oficial Portuguesa, na 60.ª Exposição Internacional de Arte – La Biennale di Venezia 2024 / Proposta de Alteração da Composição da Comissão de Apreciação.**

1 - De acordo com o ponto “N. Composição da Comissão de Apreciação”, do Aviso n.º 18476-A /2023, aviso esse que torna público a abertura do concurso limitado para a apresentação de candidaturas no âmbito do Programa de Apoio a Projetos – Representação Oficial Portuguesa, na 60.ª Exposição Internacional de Arte – La Biennale di Venezia 2024, a Comissão de Apreciação deste concurso é composta pelos seguintes membros: Paulo Carretas (técnico superior da DGARTES), que coordena; João Mourão, Ana Balona de Oliveira e André Tecedeiro (especialistas) como membros efetivos e, ainda, Raquel Monteiro (técnica superior da DGARTES), como membro suplente.

2 - Tendo os serviços técnicos da DGARTES constatado que na candidatura n.º 17028, intitulada “HANGAR - PRÁTICAS ARTÍSTICAS E INVESTIGAÇÃO” e apresentada ao concurso 2023 - 2026 - na tipologia do Programa de Apoio Sustentado - Artes Visuais nos domínios da Criação e Programação, aberto mediante o Aviso n.º 9790-C/2022, a especialista Ana Balona de Oliveira é indicada como coordenadora do programa “Pensando a partir do Sul”, no âmbito da atividade de Projetos Investigação, que terá a intervenção de Mónica de Miranda, na qualidade de coordenadora científica, e sendo Mónica de Miranda uma das curadoras convidadas para apresentar candidatura ao presente concurso, de acordo com o n.º 1 do ponto “E. Destinatários”, do aviso de abertura, a DGARTES remeteu comunicação à especialista Ana Balona de Oliveira, solicitando a sua pronúncia sobre os factos aqui em causa, de forma a poder ser apurada a existência de facto que pudesse consubstanciar um impedimento ou motivar um pedido de escusa enquanto Membro da Comissão de Apreciação.

3 – Em resposta ao pedido de pronúncia, foi remetida pela Doutora Ana Balona de Oliveira a seguinte comunicação:

*Relativamente às questões suscitadas, compete-me esclarecer, em primeiro lugar, o seguinte: tal como a nota biográfica enviada e o meu currículo profissional claramente evidenciam, a minha colaboração passada com a instituição em causa é do conhecimento público, incluindo, naturalmente, o conhecimento da própria DGArtes.*

*Em segundo lugar, relativamente à actividade específica referida, foi feito um convite há bastante tempo para enviar uma breve proposta a incluir numa candidatura, mas tal actividade não chegou a concretizar-se nem há planos para que venha a suceder num futuro próximo. Acresce que nunca fui informada da atribuição do papel de coordenação científica a outra pessoa que não a mim própria. De maneira que tal actividade inexistente não obstará ao regular cumprimento das minhas funções enquanto membro da Comissão de Avaliação.*

*Contudo, por julgar que o processo decisório da Comissão deve poder ocorrer sem qualquer tipo de perturbação, entendo ser favorável o meu pedido de escusa.*

*Agradeço novamente o convite e faço votos de que o processo decorra da melhor forma.*

*Melhores cumprimentos,*

*Ana Balona de Oliveira*

4 – Não obstante clarificar que a actividade em causa não chegou a concretizar-se nem haver planos para que tal venha a ocorrer num futuro próximo, e que nunca foi informada da atribuição do papel de coordenação científica a outra pessoa que não a si própria, entendendo, assim, que a actividade inexistente, em questão, não obstará ao regular cumprimento das suas funções enquanto membro da Comissão de Avaliação, a Doutora Ana Balona de Oliveira optou por apresentar o seu pedido de escusa por julgar que o processo decisório da Comissão deverá poder ocorrer sem qualquer tipo de perturbação.

5 - Na sequência do pedido de escusa, assim apresentado pela especialista Ana Balona de Oliveira, e porque a Comissão de Avaliação não integra nenhum especialista como membro suplente, propõe-se a alteração dos termos do Aviso de Abertura n.º 18476-A /2023, de 25 de setembro, quanto ao seu ponto “N. Composição da Comissão de Avaliação”, nº 1, alínea b), substituindo-se a especialista Ana Balona de Oliveira pela especialista Eduarda Neves, cuja nota biográfica se junta em anexo.

À consideração superior de S.E. o Senhor Ministro da Cultura,

O Diretor-Geral

Américo Rodrigues

## Anexo

**Eduarda Neves** (Porto, 1963) Licenciada em Filosofia e doutorada em Estética é professora de teoria e crítica de arte contemporânea, área em que tem publicado vários artigos e livros.

É também curadora independente.

A sua atividade de investigação e curadoria entrelaça os campos da arte, da filosofia e da política.

Desde fevereiro de 2019 colabora com a revista "Contemporânea". Os seus livros mais recentes são: O Autorretrato. Fotografia e Subjetivação. Lisboa: Ed. Palimpsesto | Ceea, 2016 (nomeado para o prémio Pen Club na categoria de Ensaio, 2017), em 2020, Nem-Isto-Nem-Aquilo. Em 2021, 35 Graus Celsius. Ensaio sobre arte contemporânea, na mesma editora (nomeado para o prémio Pen Club na categoria de Ensaio, 2022) e, em 2022, MINOR BESTIÁRIO. Tempo e Labirinto na arte contemporânea, pela editora Barco Bêbado.

É investigadora responsável pelo grupo de investigação Arte e Estudos Críticos no CEEA (Centro de Estudos Arnaldo Araújo) desde 2013. Durante o biénio 2019-2020, foi membro da Comissão de Aquisição de Arte Contemporânea para a coleção do Estado Português. Em 2021 foi membro da Comissão de Aquisição de Arte Contemporânea para a Coleção Municipal do Porto.

Atualmente é diretora académica da Escola Superior Artística do Porto – ESAP.